



Città di Misterbianco

Codice Fiscale 80006270872 - Partita IVA 01813440870

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 17 DEL 18/03/2026

Proposta n. 23 del 12/03/2026

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DELLA CORTE DI CASSAZIONE N. 34153/2025 RESA NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. DI R. G. 10009/2019

L'anno DUEMILAVENTISEI il giorno DICIOOTTO del mese di MARZO alle ore 19:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale	X		
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale	X		
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale	X		
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale		X	
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale	X		
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
MASCALI DAVIDE	Consigliere Comunale		X	
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale		X	
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
CARUSO PIERA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
DI MAURO MARIO	Consigliere Comunale	X		
CANNIZZARO GRAZIA	Consigliere Comunale	X		
PATTI LUCREZIA	Consigliere Comunale	X		
LOMBARDO FILIPPO	Consigliere Comunale		X	

TOTALE 18 6

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano Arena F.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale, dott. Antonino Bartolotta.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Santangelo C., Patti L. e Di Mauro M.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il sottoscritto Dott. Salvatore Ferro, Responsabile del I Settore “Affari Generali ed Istituzionali”, unitamente alla Dott.ssa Concetta Maria Cascone, Responsabile del Procedimento, sottopone al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione, attestando di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi nemmeno potenziali né in ipotesi che comportino l’obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo.

Premesso che:

con ricorsi notificati al protocollo dell’Ente giorno 24 marzo 2024 (Prot. n. 15398/2019 e n. 15404/2019) [OMISSIS...] hanno rispettivamente promosso ricorso dinanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso la sentenza n° 2546/2018 resa dalla Corte d’Appello di Catania nei giudizi riuniti R.G. n. 297/2016 e n. 302/2016, con condanna alla rifusione delle spese legali sostenute;

con Deliberazione di Giunta Municipale n. 83 del 12/04/2019 il Sindaco p.t. è stato autorizzato a proporre avanti alla Corte di Cassazione controricorso ed appello incidentale per resistere ai ricorsi presentati per la cassazione della Sentenza della Corte d’Appello di Catania n° 2546 pubblicata il 30/11/2018;

con la suddetta Deliberazione di G.M. n. 83/2019 è stato deliberato di conferire l’incarico di difesa del Comune di Misterbianco ad un legale esterno nella persona dell’ [OMISSIS...] , in relazione alla natura del procedimento, alla sede giurisdizionale, alla conoscenza della materia per aver già difeso altro Ente nei due precedenti gradi di giudizio.

con Sentenza n. 34153 del 26/12/2025, comunicata in data 30/01/2026, la Corte di Cassazione ha rigettato il ricorso incidentale promosso dal Comune di Misterbianco e lo ha condannato al versamento del doppio contributo unificato pari a quello previsto per il ricorso a norma dell’art. 13 comma 1-quater del D.P.R. n. 115/2002, pari ad € 3.372,00.

Considerato che dalla predetta sentenza deriva una condanna a carico del Comune al pagamento, in favore Agenzia delle Entrate, della somma di € 3.372,00 a titolo doppio contributo unificato.

Ritenuto che appare necessario ed opportuno riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in oggetto, ai sensi dell’art. 194, comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, al solo fine di evitare ogni possibile azione esecutiva in danno del Comune con conseguente aggravio di spese.

Atteso per quanto sopra che risulta necessario rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine di provvedere con urgenza al pagamento del debito oggetto di riconoscimento ed evitare ulteriori aggravii di spesa;

RICHIAMATA:

la deliberazione di Consiglio Comunale n. 108 del 17.12.2025, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2026/2028.

la deliberazione di Consiglio Comunale n. 109 del 17.12.2025, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione Finanziario per l’esercizio 2026/2028.

la deliberazione di Giunta Municipale n. 343 del 29.12.2025, con la quale è stato approvato il PEG per l’esercizio 2026/2028.

- la deliberazione di Giunta Municipale n. 17 del 16/01/2026, con la quale è stato approvato il PIAO per l’esercizio 2026/2028.

Richiamata la determinazione del Sindaco n. 51 del 19/12/2025 con la quale è stato prorogato fino a fine mandato amministrativo, l’incarico di Responsabile del I Settore funzionale “Affari Generali e Istituzionali”, con relativa attribuzione delle funzioni dirigenziali e conseguenziale incarico di

Elevata Qualificazione (EQ), già conferito al sottoscritto con Determinazione Sindacale n. 12 del 14/03/2025.

Dato atto che non sussistono a carico del Responsabile competente all'espressione del parere tecnico sulla presente proposta né a carico del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, né situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo;

Visto l'O.R.EE.LL.;

PROPONE CHE IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERI

per le motivazioni espresse in premessa, che qui si intendono integralmente riportate, anche se non materialmente trascritte, di:

1. **Riconoscere** ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, la legittimità del debito fuori bilancio, derivante dalla Sentenza n. 34153 del 26/12/2025, con la quale la Corte di Cassazione ha rigettato il ricorso incidentale promosso dal Comune di Misterbianco e lo ha condannato al versamento del doppio contributo unificato pari a quello previsto per il ricorso a norma dell'art. 13 comma 1-quater del D.P.R. n. 115/2002, pari ad € 3.372,00.
2. **Demandare** al Responsabile del I Settore l'adempimento dei successivi atti di impegno e liquidazione dopo l'intervenuta esecutività del presente deliberato consiliare;
3. **Dare atto** che la somma di € 3.372,00 troverà copertura finanziaria con imputazione al cap. 21810 cod. 1.11.1.10 "Pagamento passività per riconoscimento debiti fuori bilancio" Bilancio 2026;
4. **Disporre**, a cura della Segreteria Generale, l'inoltro del presente atto completo di tutti gli allegati alla procura Generale della Corte dei Conti.
5. **Rendere** la presente immediatamente esecutiva.

Il Responsabile del Procedimento
dott.ssa Concetta Maria Cascone

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile del Settore
Salvatore Ferro / ArubaPEC S.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

dott.ssa Rosaria Di Mulo
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Il Presidente, passa alla trattazione del **punto n° 6 all'O.d.G.** aggiuntivo, riguardante la proposta consiliare n. 23 del 12/03/2026: “**Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza della Corte di Cassazione n. 34153/2025 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 10009/2019**”. Invita il responsabile del I Settore “Affari Generali ed Istituzionali”, dott. Salvatore Ferro, presente in aula, ad illustrare la proposta di deliberazione.

Il dott. Ferro: “buonasera a tutti, chiediamo al Consiglio comunale di riconoscere il debito fuori bilancio derivante da questa sentenza della Corte di Cassazione. Spiego brevemente come si arriva alla condanna di questo importo, sostanzialmente due società hanno promosso ricorso dinanzi alla Suprema Corte di Cassazione, avverso una sentenza della Corte d’Appello di Catania, chiedendo appunto la condanna alla rifusione delle spese legali sostenute. La Giunta Municipale autorizza quindi il Sindaco a proporre dinanzi alla Corte di cassazione contro ricorso d’appello incidentale per resistere appunto ai ricorsi presentati dalle due società, la Corte di Cassazione rigetta il ricorso incidentale promosso dal Comune di Misterbianco e lo condanna quindi, a norma dell’articolo 13, comma 1 quater del DPR 115/2002 al pagamento del doppio contributo unificato che in questo caso trattandosi di Corte di Cassazione è pari a € 3.372,00”.

Alle ore 21:10 escono i consiglieri Arena F., Zuccarello M. e Caruso C.M., per cui i consiglieri presenti sono n. 14.

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, pone a votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 14 voti favorevoli (Calogero E.M., Ceglie L., Santangelo C., Nicotra R., Bonaccorso E.V., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Caruso P., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M., Cannizzaro G. e Patti L.) e n° 01 astenuti (Strano F.). A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il Presidente pone a votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 14 voti favorevoli (Calogero E.M., Ceglie L., Santangelo C., Nicotra R., Bonaccorso E.V., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Caruso P., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M., Cannizzaro G. e Patti L.) e n° 01 astenuti (Strano F.).

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Sentiti i superiori interventi;
- Visto l’esito delle votazioni;
- Visto lo Statuto Comunale;
- Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
- Richiamata la proposta di deliberazione consiliare n° 23 del 12/03/2026: “*Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza della Corte di Cassazione n. 34153/2025 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 10009/2019*”;

DELIBERA

Approvare l’allegata proposta di deliberazione consiliare n° 23 del 12/03/2026: “*Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza della Corte di Cassazione n. 34153/2025 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 10009/2019*”.

Successivamente, con separata votazione

DELIBERA

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

SEGRETARIO GENERALE
dott. Antonino Bartolotta

Il Consigliere Anziano
Santangelo Clarissa

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Ceglie Lorenzo

